



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Estudio comparativo de la participación ciudadana en dos municipios

limeños, año 2020

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Gestión Pública

**AUTORA:**

Br. Inés Mayola, Santos Eulogio (ORCID: 0000-0003-2353-1069)

**ASESOR:**

Dr. Mitchell Alberto, Alarcón Díaz (ORCID: 0000-0003-0027-5701)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Políticas Públicas

**LIMA - PERÚ**

2020

## **Dedicatoria**

La presente investigación está dedicada a Dios, por iluminarme y acompañarme en cada paso que doy.

A mi querida madre, por su amor incomparable y por motivarme siempre a salir adelante.

Al gran amor de mi vida por su apoyo incondicional, en esta etapa de mi vida.

### **Agradecimiento**

A Dios porque bajo su bendición me permite cumplir esta meta.

A la Universidad César Vallejo y a cada uno de los docentes que me guiaron en las aulas.

Especialmente a mi asesor Dr. Mitchell Alberto Alarcón Díaz, por su apoyo y orientación en la realización de mi trabajo de investigación.

## **Página del jurado**

### **Declaratoria de Autenticidad**

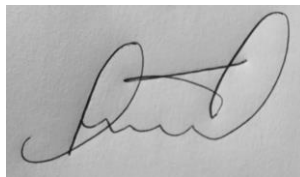
Yo, Inés Mayola Santos Eulogio, estudiante de la Escuela de Posgrado, Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo, Sede Ate; declaro que el trabajo académico titulado “Estudio comparativo de la participación ciudadana en dos municipios limeños, año 2020”, presentada para la obtención del grado académico de Maestra en Gestión Pública, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, julio del 2020



---

Inés Mayola Santos Eulogio

DNI N° 43344186

## Índice

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del Jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. Introducción	1
II. Método	7
2.1 Tipo y diseño de investigación	7
2.2 Operacionalización de Variables	8
2.3 Población	8
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	9
2.5 Procedimiento	10
2.6 Método de análisis de datos	10
2.7 Aspectos éticos	10
III. Resultados	11
3.1 Análisis descriptivo	11
3.2 Resultados inferenciales	14
IV. Discusión	18
V. Conclusiones	20
VI. Recomendaciones	21
Referencias	22
Anexos	30

## **Anexos**

Anexo 1.	Matriz de consistencia	31
Anexo 2.	Instrumento de recolección de datos	34
Anexo 3.	Confiabilidad del instrumento	36
Anexo 4.	Validez del instrumento	37
Anexo 5.	Resultado estadístico de la variable	41
Anexo 6.	Acta de aprobación de originalidad de tesis	43
Anexo 7.	Pantallazo Turniting	44
Anexo 8.	Formulario de autorización para publicación electrónica de tesis	45
Anexo 9.	Autorización de la versión final del trabajo de investigación	46

## Índice de tablas

Tabla 1.	Número de encuestados que conforman la población	8
Tabla 2.	Estadística de fiabilidad de la variable Participación Ciudadana	9
Tabla 3.	Validez de contenido por expertos del instrumento	10
Tabla 4.	Prueba de U de Mann-Whitney de la variable participación ciudadana	14
Tabla 5.	Prueba de U de Mann-Whitney de la variable participación electoral	15
Tabla 6.	Prueba de U de Mann-Whitney de la variable participación opinativa	15
Tabla 7.	Prueba de U de Mann-Whitney de la variable participación asociativa	16
Tabla 8.	Prueba de U de Mann-Whitney de la variable participación cívica	17



## Índice de figuras

Figura 1.	Diseño de investigación	7
Figura 2.	Niveles de la participación ciudadana	11
Figura 3.	Niveles de la participación electoral	11
Figura 4.	Niveles de la participación opinativa	12
Figura 5.	Niveles de la participación asociativa	13
Figura 6.	Niveles de la participación cívica	13

## Resumen

La presente investigación titulada Estudio comparativo de la participación ciudadana en dos municipios limeños, año 2020, tuvo como objetivo determinar si existen diferencias respecto a la participación ciudadana en dos municipios limeños, año 2020. El método empleado fue hipotético deductivo, de nivel descriptivo comparativo, de tipo básica transversal, de enfoque cuantitativo. La población censal está representada por 80 empleados de dos municipios de Lima. La técnica que se utilizó para la recolección de información fue la encuesta y el instrumento utilizado fue el cuestionario, debidamente validado a través del juicio de expertos y su confiabilidad con el estadístico de fiabilidad Alfa de cronbach. Finalmente se concluyó que existe evidencias suficientes para afirmar que existe diferencias en la Participación ciudadana entre dos municipios limeños, año 2020 mediante el estadístico de prueba de U de Mann-Whitney (Sig. Asintótica es igual a ,000 inferior a ,050).

**Palabras clave:** Participación Ciudadana, instrumento de recolección de datos, municipios limeños.

## **Abstract**

The objective of this research, entitled Comparative study of citizen participation in two Lima municipalities, year 2020, was to determine whether there are differences with respect to citizen participation in two Lima municipalities, year 2020. The method used was hypothetical deductive, of a comparative descriptive level, of a basic transversal type, with a quantitative approach. The census population is represented by 80 employees from two municipalities of Lima. The technique used to collect the information was the survey and the instrument used was the questionnaire, duly validated through expert judgment and its reliability with the cronbach alpha reliability statistic. Finally, it was concluded that there is sufficient evidence to affirm that there are differences in citizen participation between two Lima municipalities, year 2020 using the Mann-Whitney U test statistic (Sig. Asymptotic is equal to, 000 less than, 050).

**Keywords:** Citizen Participation, data collection instrument, Lima municipalities.

## **I. Introducción**

La participación ciudadana consiste en un modelo mediante el cual el gobierno viabiliza e desarrollo de la sociedad, con sustento en sus carencias, llevando a cabo la coordinación respectiva, encontrando sus propios recursos y elaborando respuestas que compensen sus exigencias por medio de esfuerzos concordados, con ello se pretende la mejor organización y la consolidación de la trama social. A lo largo de los últimos cincuenta años, la participación ciudadana se ha asociado con avances de optimización en la administración de las políticas públicas así como una destacada atención a los servicios públicos en un entorno siempre más complejo y exigente, al incorporarse la participación como componente de las políticas públicas se le han proporcionado condiciones para desarrollar administraciones más justas, eficientes y legítimas. La evidencia proyecta resultados desiguales, pero aun así la participación ciudadana es una realidad que compromete a la inversión de recursos y que aparenta haber llegado para permanecer; la colectividad demanda del cumplimiento de ciertas metas y objetivos que están direccionados a satisfacer las carencias particulares de sus miembros (Crespo, 2019; Díaz, 2017; Ordóñez, 2019).

En el ámbito mundial, la definición de participación ciudadana se legitimó formalmente en calidad de un derecho durante la Conferencia Alma-Ata, conferencia internacional sobre atención primaria de salud, celebrada por la Organización Mundial de la Salud (OMS) en setiembre de 1978 realizada en Kazajistán. La Declaración de Alma-Ata no solo establece participación como un derecho, también como un deber de ejercer, individual o colectivamente, en el ámbito de la planificación e implementación de la atención médica. Sin embargo, a veces sucede que cuando se realiza esta posibilidad, los principales beneficiarios de la participación no pertenecen a los estratos sociales más desfavorecidos económicamente, con más necesidades de ser atendidos y asimismo de hacer oír su voz (Tejada, 2018; Matos y Serapioni, 2017).

En el contexto latinoamericano, los procesos participativos se prevén en competencias internacionales, al respecto en el Acuerdo de Escazú (2018), se trataron los temas del acceso a la información, participación pública y acceso a la justicia en asuntos ambientales en América Latina y el Caribe, el evento se realizó en San José de Costa Rica el 4 de marzo del 2018 y fue suscrito por 22 países de la región. Esto se estableció como el primer entendimiento que se realizó con la participación de la sociedad civil desde su génesis en el planteamiento del instrumento. Se consolidó también una participación del público en el comité de aplicación y cumplimiento del acuerdo, así como la participación ciudadana en las políticas públicas ambientales. También la participación ciudadana es un tema central para la gobernabilidad y democracia (Pérez, 2019; Nieto y Somuano, 2020).

En nuestro País, la participación ciudadana también es un derecho indispensable y fundamental, buscando encontrar mecanismos de promoción y difusión, donde la ciudadanía podrá ejercerlo de manera eficaz y eficiente, lo que redundaría en un protagonismo más activo de la población en las decisiones políticas, sociales, económicas y temas ambientales, de relevancia en el presente actual de la sociedad, logrando ciudadanos empoderados y conscientes de la plenitud de sus derechos y deberes y con voluntad para comprometerse en causas de sentido comunitario; sobre el particular en el país todavía estamos ante un proceso incipiente de participación ciudadana; sin embargo, está fehacientemente demostrado que la participación ciudadana coadyuva y contribuye a generar procesos de construcción de políticas públicas más participativas y legítimas para obtener los servicios públicos básicos para la población (Del Carmen, 2019; Castro, 2019).

Generalmente en los últimos años en los gobiernos locales de Lima, se ha tenido autoridades cuya gestión no fue optima, una de las causas fue la mala elección y la poca participación de los ciudadanos en el ámbito político y desinterés en informarse sobre sus propuestas que realizan los candidatos o en el peor de los casos dejándose timar con pequeños regalos, todo ello conllevó a no tomar adecuadas decisiones electorales. Así mismo se puede observar una problemática marcada, en la falta de reglas de urbanidad reflejada en el rompimiento de las normas sociales, como son los espacios públicos descuidados, áreas verdes en completo abandono, donde la mayoría de los vecinos no

asumen el compromiso de cuidar, por otro lado el desorden vehicular y una inseguridad ciudadana cotidiana.

En la municipalidad de La Molina, existe un bajo nivel de dialogo entre la comuna y la ciudadanía, lo que se ve reflejado en los pocos servicios municipales a los vecinos sobre todo a los asentamientos humanos del distrito, además del descuido de mantenimiento de las áreas verdes, pocas campañas de salud y baja presencia de seguridad en las zonas limítrofes con otros distritos. En lo que se refiere a la municipalidad de San Isidro, se percibe integración entre la comuna y la ciudadanía, sin embargo existen problemáticas que recién se están abordando como es el caso de la inseguridad ciudadana, caos vehicular, déficit de estacionamientos alrededor de las zonas financieras y falta de definición de limites jurisdiccionales con el distrito de Magdalena.

En el escenario internacional existen investigaciones sobre participación ciudadana de Linares (2020), Felipe & Ferreira (2020), Herrera & González (2020), Carrasco (2019), Hojda, Dallabona & Simão (2019), Carnovale y Beretta (2019), Paijmans, Rose & Oschadleus (2019), Hernández y Huepe (2019), Pérez (2019), Mussi (2018), Aguilar y Bleda (2018), Cervia (2018), Ruiz (2018), Moreno & Aguirre (2018), Ferreira & Farias (2018), Maya, Holgado, Márquez & Santolaya (2018), Muñoz (2018), Cunha, Marques, De Resende, De Falco, De Souza & Loiselle (2017), Rojas (2017), Bernardes & Bandeira (2016), Cabrera, García, Hernández & Suárez (2016); en sus trabajos señalan que la participación ciudadana requiere la mediación de la población en la producción y en la administración de los sistemas de comunicación, así como la intervención en la gestión pública y la forma en que su tratamiento ha evolucionado en su comparación con la participación en política ambiental y la calidad de vida de la población. Asimismo, su influencia en el proceso participativo de construcción de planes urbanos. Dicho proceso permite la coproducción entre la colectividad y los gobiernos, de proyectos locales, pero con enfoque metropolitano, así como el ordenamiento territorial y coexistencia con el medio ambiente natural.

En el ámbito nacional existen trabajos de investigación como son los casos de Castro (2019) y Del Carmen (2019); en sus trabajos señalan que el Estado promueve la participación ciudadana como derecho fundamental para la obtención de los servicios básicos, lo que conlleva a adoptar medidas orientadas en una visión compartida y liderada por los responsables de la conducción del gobierno que implique además contar con una población mejor informada, capacitada, empoderada y más participativa en el desarrollo de los asuntos públicos y políticos en el contexto de los debates del gobierno abierto así como el espacio democrático para la obtención de información, encuentro ciudadano, así como toma de decisiones y elección de las autoridades nacionales, regionales y locales democráticamente elegidas.

El marco teórico revisado se ha utilizado la propuesta del autor Canto (2005) quien precisa que la participación ciudadana se asocia a mecanismos de democracia directa tales como el referéndum o el plebiscito, habitualmente vinculada a la política, dado el carácter puntual y eventual de la expresión directa de la voluntad ciudadana, también considera aquella participación que se convierte en prácticas regulares pretendiendo la repercusión en las estructuras gubernamentales y en las políticas públicas, la transformación del orden social y político, asimismo considera la exigibilidad de los derechos ciudadanos y humanos en general. Asimismo, Ramírez (2013) señala que el término de participación ciudadana remite a la actividad pública en la que los individuos toman parte de la comunidad, local o nacional, en su condición de ciudadanos y sujetos activos de ella, es decir la participación ciudadana en asuntos y acciones públicas o de interés general. Por otro lado, Valdiviezo (2013) señala que la participación ciudadana como una agrupación de sistemas o mecanismos que permite a los ciudadanos, es decir, que la sociedad civil, pueda tomar parte en las decisiones gubernamentales o influir en las mismas, buscando que dichas determinaciones representen sus intereses, ya sea de ellos como individuos o como un grupo social. En las investigaciones de Larson (2014), Andrade, Sena & De Jesus (2014), Cortes & Gugliano (2010), Mchunu (2009), Stickney (2008), Jiménez (2007), Van Son (2004), tratan sobre la ampliación de los canales de participación ciudadana en la administración de políticas públicas.

Las dimensiones de la participación ciudadana serán consideradas tomando como base a la propuesta teórica de Hevia y Vergara (2012) quienes consideran lo siguiente: d1: Electoral; se distingue por el ejercicio de la capacidad de elegir y ser elegido autoridad de un gobierno local, regional o nacional. d2: Opinativa; se refiere a la conducta de poder expresar punto de vista o creencias sobre acciones, actividades y servicios desarrolladas en un espacio público. d3: Asociativa; trata sobre la conducta de los ciudadanos que se agrupan sin fines de lucro en busca del beneficio individual y colectivo. d4: Cívica; son las conductas de participación de los ciudadanos que respetan las normas sociales en beneficio del fortalecimiento democrático, para lograr una buena convivencia social.

El problema general de la presente tesis es el siguiente ¿Existen diferencias respecto a la participación ciudadana en dos municipios limeños, año 2020?, del mismo modo se plantearon los siguientes problemas específicos: ¿existen diferencias respecto a la dimensión de participación ciudadana electoral en dos municipios limeños, año 2020?, ¿existen diferencias respecto a la dimensión de participación ciudadana opinativa en dos municipios limeños, año 2020?, ¿existen diferencias respecto a la dimensión de participación ciudadana asociativa en dos municipios limeños, año 2020?, ¿existen diferencias respecto a la dimensión de participación ciudadana cívica en dos municipios limeños, año 2020?.

Con respecto al objetivo general que conducirá nuestra tesis, será determinar si existen diferencias respecto a la participación ciudadana en dos municipios limeños, año 2020 y los objetivos específicos, nos permitirán identificar las diferencias entre las dimensiones de la participación ciudadana, electoral, opinativa, asociativa y cívica en dos municipios limeños, año 2020.

Referente a la hipótesis general, tenemos que existen diferencias significativas respecto a la participación ciudadana en dos municipios limeños, año 2020 y las hipótesis específicas proponen la existencia de diferencias significativas en la participación ciudadana entre las dimensiones electoral, opinativa, asociativa y cívica en dos municipios limeños, año 2020.



Esta investigación es importante teóricamente, porque recoge los antecedentes de investigadores clásicos e investigadores recientes, además es una oportunidad para seguir incrementando nuestros conocimientos sobre la variable en estudio. También posee una justificación práctica porque recoge las fortalezas y debilidades de la aplicación de la variable participación ciudadana en dos municipios distritales de Lima al 2020, donde se aplicó los instrumentos de medición. Asimismo se justifica metodológicamente debido a que los instrumentos fueron validados mediante el juicio de dos expertos y adicionalmente se determinó su confiabilidad con el estadístico alfa de cronbach; la aplicación de dichos instrumentos de medición se representó con valores numéricos, de esta manera se logró demostrar las hipótesis planteadas con los resultados obtenidos.

## II. Método

### 2.1. Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación es básica, pues orientada a la búsqueda de nuevos conocimientos Sánchez, Reyes y Mejía (2018); el diseño, que son una serie de acciones planificadas para responder al problema de investigación, es no experimental, pues se desarrolla la investigación sin manipular la variable, es observar fenómenos o situaciones en su ámbito real según Hernández, Fernández y Baptista (2014), y es de tipo transeccional o transversal, debido a que se recolectan información en un momento determinado, de acuerdo con Liu (2008) y Tucker (2004) citados por Hernández et al. (2014); por tanto, nuestro diseño de dos grupos y dos observaciones en un momento sobre una variable única, se presenta de esta manera:

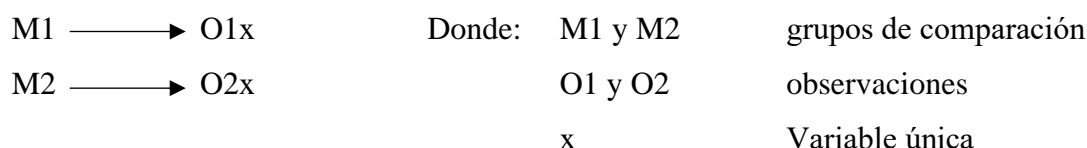


Figura 1. *Diseño de investigación* (Arias, 2012)

El método es el hipotético deductivo, pues parte de una afirmación en calidad de hipótesis y, a partir de esta, se pasa a las conclusiones de la investigación, según Bernal (2010). De igual modo, nuestro enfoque fue cuantitativo, ya que representa un conjunto de procesos secuenciales y probatorios, sin saltarnos ninguna etapa, sin embargo, se podría rediseñar alguna fase, Hernández et al. (2014). Por otro lado, Ricoy (2006) indica que el paradigma positivista sustentará a la investigación que tenga como meta verificar una hipótesis mediante la expresión numérica. Según Valderrama (2015), el nivel de la investigación, corresponde al diseño descriptivo, cuya finalidad es averiguar la incidencia o nivel de una o varias variables dentro de la población y luego describir los resultados; siendo que los diseños descriptivos permiten reunir datos sobre el tema de investigación sin preocuparse de establecer relaciones de causalidad entre estos; al mismo tiempo es comparativo, dado que se realizó la comparación entre los dos grupos en función a la única variable, esto teniendo en cuenta que los tipos de investigación no son excluyentes, un estudio puede ubicarse en más de uno. Asimismo, los resultados de esta investigación son de nivel promedio en cuanto a los conocimientos aportados, según Echevarría (2016).

## 2.2 Operacionalización de variables

- A. Definición conceptual según Canto (2005) quien definió la participación ciudadana como “... mecanismos de democracia directa tales como el referéndum o el plebiscito, habitualmente vinculada a la política, dado el carácter puntual y eventual de la expresión directa de la voluntad ciudadana ...” (p.7).
- B. Definición operacional, en la operacionalización se consideran dimensiones del modelo propuesto por Hevia y Vergara (2012) el cual considera 4 dimensiones, con 32 ítems con 5 escalas: nunca, casi nunca, algunas veces, casi siempre y siempre.

## 2.3 Población

Echevarría (2016) define la población como el cumulo total de sujetos u objetos involucrados en lo que se quiere investigar y se deslinda de los objetivos propuestos. Del mismo modo refiere que la muestra es una proporción representativa de la población y el muestreo es la técnica utilizada. En la presente tesis la población está representada por 80 trabajadores municipales, de los cuales 35 son de la municipalidad de La Molina y 45 de la municipalidad de San Isidro. En este estudio se consideró una población censal.

Tabla 1

*Número de encuestados que conforman la población.*

Municipalidad	Número de encuestados
La Molina	35
San Isidro	45
<b>TOTAL</b>	<b>80</b>

## 2.4 Técnicas e instrumento de recolección de datos

### 2.4.1 Instrumento

Se empleó la técnica de la encuesta que según López y Fachelli (2015) es la exploración a través de la cual se buscan de los sujetos inmersos en la investigación, considerando interrogantes con el propósito de medir cuantitativamente. El instrumento para utilizar será el cuestionario, según Meneses, Rodríguez, Fábregues y Heléne (2016) es un mecanismo continuo mediante el cual se formulan cuestionamientos con la intención de recoger información, basada en el tratamiento cuantitativo.

En la investigación se aplicó un solo cuestionario llamado “Participación Ciudadana” que fue propuesta por Hevia y Vergara en el año 2012, se consideraron 35 ítems agrupados en 4 dimensiones, las cuales presentan una escala del 1 a 5: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre.

### 2.4.2 Confiabilidad:

Según Landeau (2007) es el nivel de consistencia y coherencia del instrumento, por el producto resultante al ser aplicado en reiteradas veces a la población. De este modo en la presente tesis se empleó el estadístico Alfa de Cronbach.

Tabla 2

*Estadística de fiabilidad de la variable Participación Ciudadana*

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
.957	35

### 2.4.3 Validez

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) es el nivel en el que un instrumento mide las variables de estudio; en la presente tesis se emplearon un instrumento que fue validado según el juicio de 2 expertos, conocedores del tema de investigación; dando como veredicto; que el instrumento muestra validez y puede ser aplicado.

Tabla 3

*Validez de contenido por expertos del instrumento*

Nº	Experto	Calificación
1	Dr. Mitchell Alberto, Alarcón Díaz	Aplicable
2	Dra. María del Carmen Emilia, Ancaya Martínez	Aplicable

Fuente: Certificado de validez

## 2.5 Procedimiento

Para comenzar con la recolección de información de la presente tesis, se identificó a los sujetos a encuestar y se procedió a la aplicación del instrumento, los datos recolectados fueron analizados y finalmente se llegaron a las conclusiones y recomendaciones.

## 2.6 Método de análisis de datos

Se utilizó la estadística descriptiva que para García y Matus (2013) es la aplicación mediante la cual se encuentran descripciones de información numérica. A su vez se empleó la estadística inferencial que para Hernández, Fernández y Baptista (2014) es la estadística que generaliza los datos de manera completa o parcial. Para la presente investigación se utilizó el estadístico de prueba de U de Mann-Whitney, porque resulta útil si tenemos dos muestras independientes y buscamos hallar si hay diferencias en sus magnitudes dentro una sola variable, según lo señalado por Dietrichson (2019).

## 2.7 Aspectos éticos

A efectos de iniciar con la investigación se han respetado las reglas de la Norma APA y los parámetros de la Resolución Rectoral N° 0089-2019 de la universidad. Por otro lado, se ha tenido en cuenta la privacidad de los encuestados para asegurar su confidencialidad.

### III. Resultados

#### 3.1 Análisis descriptivo

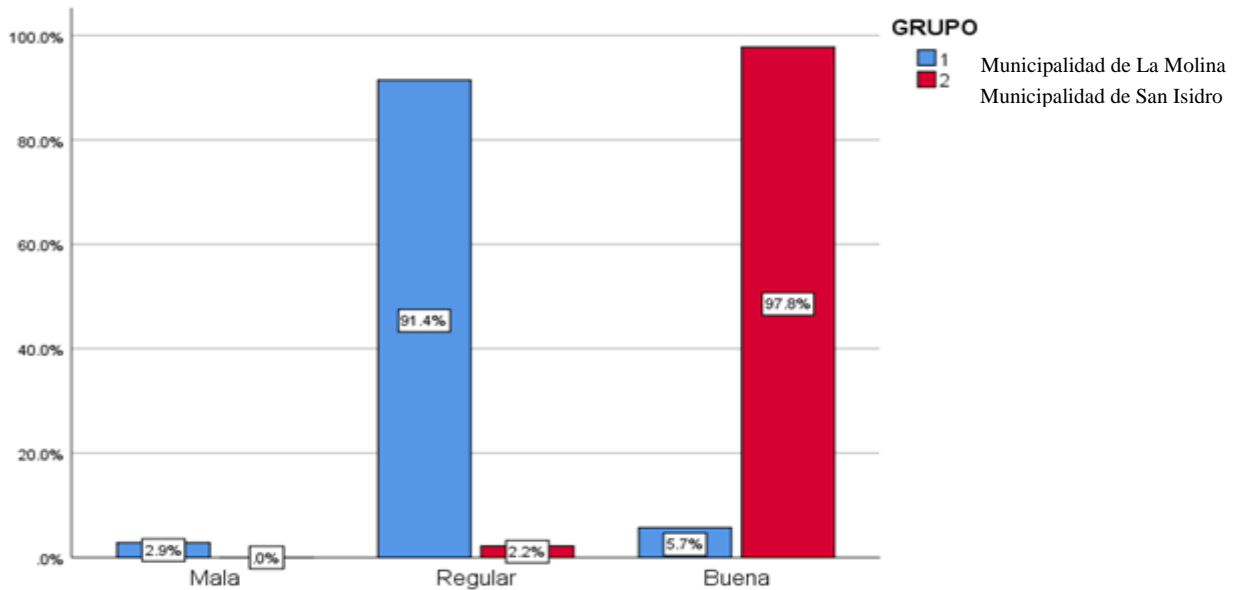


Figura 2. Niveles de la participación ciudadana, según trabajadores de dos municipalidades

De acuerdo a la figura 2 se aprecia que los encuestados de la municipalidad de La Molina tienen el 2.9% nivel malo, 91.4% nivel regular, 5.7% nivel bueno. Los encuestados de la Municipalidad de San Isidro tienen el 0% nivel malo, 2.2% nivel regular, 97.8% nivel bueno.

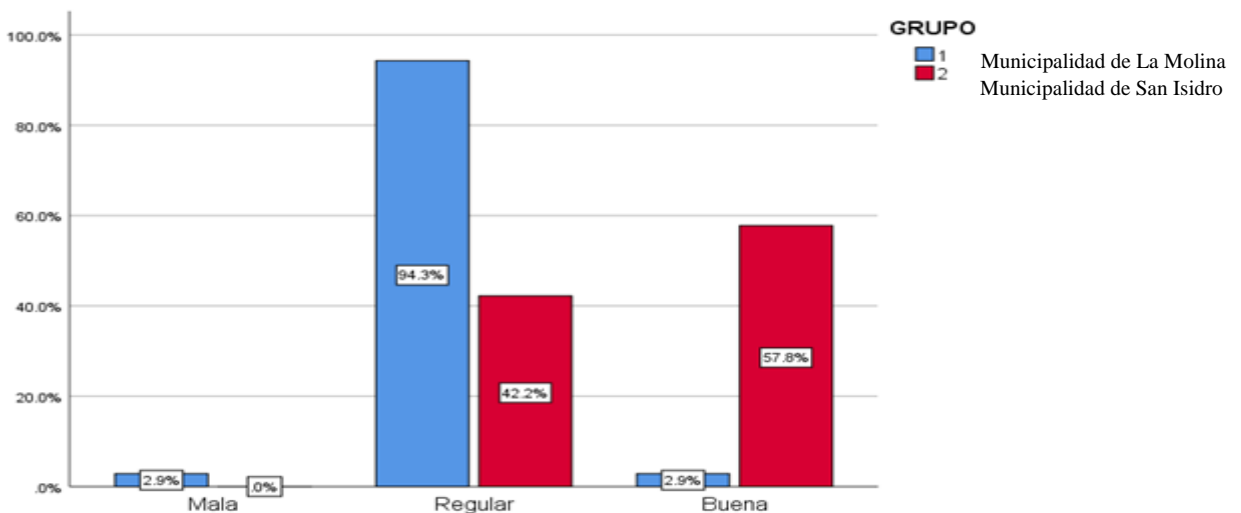


Figura 3. Niveles de la participación electoral, según trabajadores de dos municipalidades

De acuerdo a la figura 3 se aprecia que los encuestados de la municipalidad de La Molina tienen el 2.9% nivel malo, 94.3% nivel regular, 2.9% nivel bueno. Los encuestados de la Municipalidad de San Isidro tienen el 0% nivel malo, 42.2% nivel regular, 2.9 % nivel bueno.

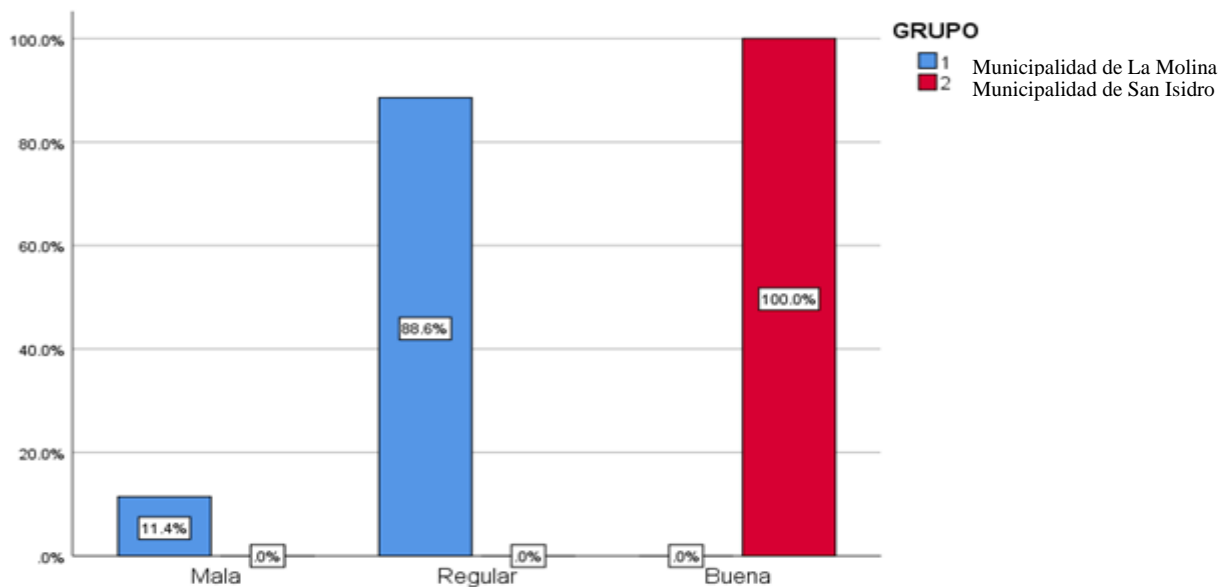


Figura 4. Niveles de la participación opinativa, según trabajadores de dos municipalidades

De acuerdo a la figura 4 se aprecia que los encuestados de la municipalidad de La Molina tienen el 11.4 % nivel malo, 88.6% nivel regular, 0% nivel bueno. Los encuestados de la Municipalidad de San Isidro tienen el 0% nivel malo, 0% nivel regular, 100% nivel bueno.

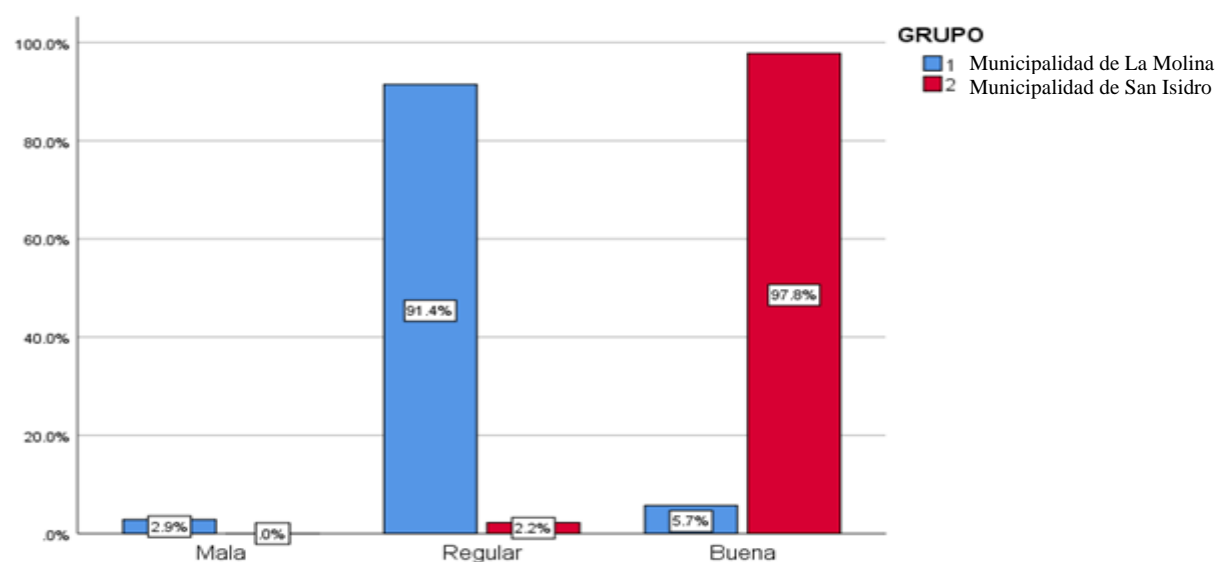


Figura 5. Niveles de la participación asociativa, según trabajadores de dos municipalidades

De acuerdo a la figura 5 se aprecia que los encuestados de la municipalidad de La Molina tienen el 2.9% nivel malo, 91.4% nivel regular, 5.7% nivel bueno. Los encuestados de la Municipalidad de San Isidro tienen el 0% nivel malo, 2.2% nivel regular, 97.8% nivel bueno.

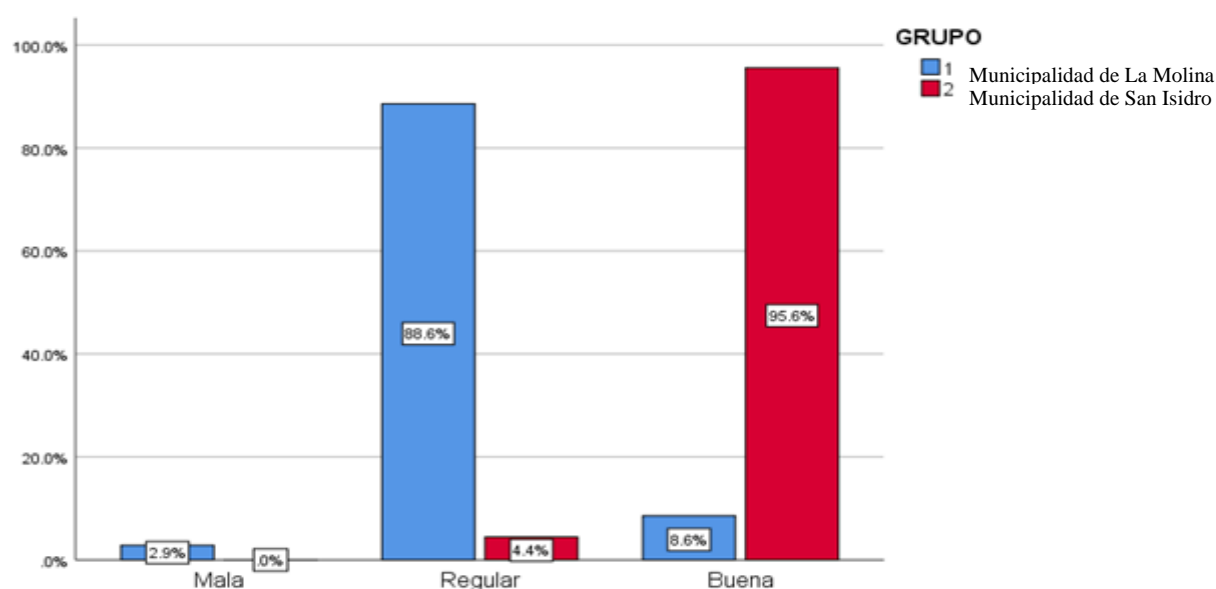


Figura 6. Niveles de la participación cívica, según trabajadores de dos municipalidades

De acuerdo a la figura 6 se aprecia que los encuestados de la municipalidad de La Molina tienen el 2.9% nivel malo, 88.6% nivel regular, 8.6% nivel bueno. Los encuestados de la Municipalidad de San Isidro tienen el 0% nivel malo, 4.4% nivel regular, 95.6% nivel bueno.



### 3.2 Análisis inferencial

#### Hipótesis general

H<sub>0</sub>: No Existen diferencias significativas respecto a la participación ciudadana en dos municipios limeños, año 2020.

H<sub>1</sub>: Existen diferencias significativas respecto a la participación ciudadana en dos municipios limeños, año 2020.

#### Regla de decisión:

P valor  $\geq$  ,050: la H<sub>0</sub> se acepta

P valor < ,050: la H<sub>0</sub> se rechaza

Tabla 4

*Prueba de U de Mann-Whitney de la variable participación ciudadana*

Estadísticos de prueba <sup>a</sup>	
	VAR
U de Mann-Whitney	2.000
W de Wilcoxon	632.000
Z	-7.623
Sig. asintótica(bilateral)	.000

a. Variable de agrupación: GRUPO

Según la tabla 4, se aprecia que la Sig. Asintótica es igual a ,000 este valor es inferior a ,050 entonces no se toma en cuenta la hipótesis nula y se asume la alterna en el sentido siguiente: Existen diferencias significativas de la Participación Ciudadana en dos municipios limeños, año 2020.

#### Hipótesis específica 1

H<sub>0</sub>: No Existen diferencias significativas respecto a la participación electoral en dos municipios limeños, año 2020.

H<sub>1</sub>: Existen diferencias significativas respecto a la participación electoral en dos municipios limeños, año 2020.

Tabla 5

*Prueba de U de Mann-Whitney de la variable participación electoral*

<b>Estadísticos de prueba<sup>a</sup></b>	
	D1
U de Mann-Whitney	28.500
W de Wilcoxon	658.500
Z	-7.384
Sig. asintótica(bilateral)	.000

a. Variable de agrupación: GRUPO

Según la tabla 5, se aprecia que la Sig. Asintótica es igual a ,000 este valor es inferior a ,050 entonces no se toma en cuenta la hipótesis nula y se asume la alterna en el sentido siguiente: Existen diferencias significativas de la Participación Electoral en dos municipios limeños, año 2020.

#### Hipótesis específica 2

H<sub>0</sub>: No Existen diferencias significativas respecto a la participación opinativa en dos municipios limeños, año 2020.

H<sub>1</sub>: Existen diferencias significativas respecto a la participación opinativa en dos municipios limeños, año 2020.

Tabla 6

*Prueba de U de Mann-Whitney de la variable participación opinativa*

<b>Estadísticos de prueba<sup>a</sup></b>	
	D2
U de Mann-Whitney	.000
W de Wilcoxon	630.000
Z	-7.712
Sig. asintótica(bilateral)	.000

a. Variable de agrupación: GRUPO

Según la tabla 6, se aprecia que la Sig. Asintótica es igual a ,000 este valor es inferior a ,050 entonces no se toma en cuenta la hipótesis nula y se asume la alterna en el sentido siguiente: Existen diferencias significativas de la Participación Opinativa en dos municipios limeños, año 2020.

### Hipótesis específica 3

H<sub>0</sub>: No Existen diferencias significativas respecto a la participación asociativa en dos municipios limeños, año 2020.

H<sub>1</sub>: Existen diferencias significativas respecto a la participación asociativa en dos municipios limeños, año 2020.

Tabla 7

*Prueba de U de Mann-Whitney de la variable participación asociativa*

<b>Estadísticos de prueba<sup>a</sup></b>	
	<b>D3</b>
U de Mann-Whitney	33.500
W de Wilcoxon	663.500
Z	-7.353
Sig. asintótica(bilateral)	.000

a. Variable de agrupación: GRUPO

Según la tabla 7, se aprecia que la Sig. Asintótica es igual a ,000 este valor es inferior a ,050 entonces no se toma en cuenta la hipótesis nula y se asume la alterna en el sentido siguiente: Existen diferencias significativas de la Participación Asociativa en dos municipios limeños, año 2020.

#### Hipótesis específica 4

H<sub>0</sub>: No Existen diferencias significativas respecto a la participación cívica en dos municipios limeños, año 2020.

H<sub>1</sub>: Existen diferencias significativas respecto a la participación cívica en dos municipios limeños, año 2020.

Tabla 8

*Prueba de U de Mann-Whitney de la variable participación cívica*

<b>Estadísticos de prueba<sup>a</sup></b>	
	D4
U de Mann-Whitney	10.000
W de Wilcoxon	640.000
Z	-7.562
Sig. asintótica(bilateral)	.000

a. Variable de agrupación: GRUPO

Según la tabla 8, se aprecia que la Sig. Asintótica es igual a ,000 este valor es inferior a ,050 entonces no se toma en cuenta la hipótesis nula y se asume la alterna en el sentido siguiente: Existen diferencias significativas de la Participación Cívica en dos municipios limeños, año 2020.

#### **IV. Discusión**

Para la hipótesis general, en la tabla 4 se aprecia que la sig. Asintótica es igual a ,000 este valor es inferior a ,050 entonces no se tomó en cuenta la hipótesis nula y se asumió la alterna en el sentido siguiente: Existen diferencias significativas del nivel de la Participación Ciudadana en dos municipios limeños, año 2020. Este resultado tiene similitud con la investigación de Aguilar y Bleda (2018) para quienes existen diferencias significativas en relación a la aplicación de una misma Variable a diferentes grupos. Sobre el particular Carnovale y Beretta (2019) realizaron un estudio de la participación ciudadana a nivel local en la elaboración de planes urbanos en el área metropolitana de la ciudad del Rosario, Argentina, el estudio se completó con la ejecución de entrevistas a diferentes actores (ciudadanos y funcionarios) de la localidad.

Para la hipótesis específica 1, en la tabla 5 se aprecia que la sig. Asintótica es igual a ,000 este valor es inferior a ,050 entonces no se tomó en cuenta la hipótesis nula y se asume la alterna en el sentido siguiente: Existen diferencias significativas del nivel de la Participación Electoral en dos municipios limeños, año 2020. Este resultado tiene similitud con la investigación de Díaz (2017) quien señala que la adhesión de la participación como parte de las políticas públicas se le ha adjudicado capacidades para elaborar gestiones más justas, eficaces y legítimas. Sobre el particular Carrasco (2019) realizó un estudio sobre la participación ciudadana referido a que en las últimas décadas ha ganado terreno en el ámbito público, posicionándose como una forma legítima de incidir en las decisiones de política pública en los países democráticos.

Para la hipótesis específica 2, en la tabla 6 se aprecia que la sig. Asintótica es igual a ,000 este valor es inferior a ,050 entonces no se tomó en cuenta la hipótesis nula y se asume la alterna en el sentido siguiente: Existen diferencias significativas del nivel de la Participación Opinativa en dos municipios limeños, año 2020. Este resultado tiene similitud con la investigación de Muñoz (2018) quien señala que en el desarrollo de incorporación en Chile de la participación ciudadana en la gestión pública de la región de Biobío, se incluyó las opiniones de los actores relevantes durante el proceso. Sobre el particular Hernández y Huepe (2019) realizaron un estudio sobre la correlación entre la participación ciudadana en el planteamiento de políticas públicas y la importancia de la opinión pública en la toma de medidas políticas relativas al medio ambiente y energía en Chile, usando en particular el análisis de encuestas de opinión y diálogos con expertos.

Para la hipótesis específica 3, en la tabla 7 se aprecia que la sig. Asintótica es igual a ,000 este valor es inferior a ,050 entonces no se tomó en cuenta la hipótesis nula y se asume la alterna en el sentido siguiente: Existen diferencias significativas del nivel de la Participación Asociativa en dos municipios limeños, año 2020. Este resultado tiene similitud con la investigación de Ordoñez (2019) quien señala que en México la seguridad pública es una dificultad que desde hace varios años ha desbordado las capacidades del gobierno y generado diversas formas de participación de asociaciones de ciudadanos para contrarrestarlo. Sobre el particular Ruiz (2018) realizó un estudio sobre el papel jugado por un colectivo de la sociedad civil, en el desarrollo de la ampliación de los derechos civiles en Nuevo León, México. El caso elegido para analizar es Litiga, proyecto impulsado por una organización de la sociedad civil, Género, Ética y Salud Sexual, A.C., a fin de generar un cambio en el Código Civil con el objeto de permitir el matrimonio igualitario.

Para la hipótesis específica 4, en la tabla 8 se aprecia que la sig. Asintótica es igual a ,000 este valor es inferior a ,050 entonces no se tomó en cuenta la hipótesis nula y se asume la alterna en el sentido siguiente: Existen diferencias significativas del nivel de la Participación Cívica en dos municipios limeños, año 2020. Este resultado tiene similitud con la investigación de Ordoñez (2019) quien reflexiona sobre de la rigidez de la relación entre la participación ciudadana y la actividad del Gobierno que se ha desplegado para lograr la seguridad pública. Sobre el particular Pérez (2019) realizó un estudio sobre la hipótesis según la cual los colectivos socioambientales realizan una serie de labores concretas que en general, colaboran con la democratización de los regímenes políticos representativos y perfeccionan otras formas de participación política. La investigación se enfoca desde una perspectiva latinoamericana, a causa de que los contextos sociales, políticos y culturales del continente proporcionan particularidades propias a la noción de participación y a los movimientos.

## **V. Conclusiones**

### **Primera**

Con respecto al objetivo general, la sig. Asintótica es igual a ,000 la cual es menor a ,050 entonces no se tomó en cuenta la hipótesis nula y se aceptó la alterna, existiendo diferencias significativas de la Participación Ciudadana en dos municipios limeños, año 2020.

### **Segunda**

De acuerdo al objetivo específico 1, la sig. Asintótica es igual a ,000 la cual es menor a ,050 entonces no se tomó en cuenta la hipótesis nula y se aceptó la alterna, existiendo diferencias significativas de la Participación Electoral en dos municipios limeños, año 2020.

### **Tercera**

De acuerdo al objetivo específico 2, la sig. Asintótica es igual a ,000 la cual es menor a ,050 entonces no se tomó en cuenta la hipótesis nula y se aceptó la alterna, existiendo diferencias significativas de la Participación Opinativa en dos municipios limeños, año 2020.

### **Cuarta**

De acuerdo al objetivo específico 3, la sig. Asintótica es igual a ,000 la cual es menor a ,050 entonces no se tomó en cuenta la hipótesis nula y se aceptó la alterna, existiendo diferencias significativas de la Participación Asociativa en dos municipios limeños, año 2020.

### **Quinta**

De acuerdo al objetivo específico 4, la sig. Asintótica es igual a ,000 la cual es menor a ,050 entonces no se tomó en cuenta la hipótesis nula y se aceptó la alterna, existiendo diferencias significativas de la Participación Cívica en dos municipios limeños, año 2020.

## **VI. Recomendaciones**

### **Primera**

Se sugiere a las autoridades municipales de La Molina programar y realizar capacitaciones mensuales permanentes de concientización a los empleados de la comuna para perfeccionar la atención a los vecinos con su participación ciudadana en su distrito y para el caso de San Isidro solo una capacitación semestral a fin de mantener los niveles de atención.

### **Segunda**

Se recomienda a las autoridades municipales de La Molina programar y ejecutar capacitaciones mensuales de inducción a los empleados de la comuna para mejorar la atención a los vecinos en la participación electoral de su distrito y para el caso de San Isidro solo una capacitación anual a fin de mantener los niveles de atención.

### **Tercera**

Se sugiere a las autoridades municipales de La Molina programar y ejecutar capacitaciones permanentes de instrucción a los empleados de la comuna para mejorar la atención a los vecinos con la participación opinativa en su distrito y para el caso de San Isidro solo una capacitación trimestral a fin de mantener los niveles de atención.

### **Cuarta**

Se recomienda a las autoridades municipales de La Molina programar y ejecutar capacitaciones mensuales de inducción a los empleados de la comuna para mejorar la atención a los vecinos en participación asociativa en su distrito y para el caso de San Isidro solo una capacitación semestral a fin de mantener los niveles de atención.

### **Quinta**

Se sugiere a las autoridades municipales de La Molina programar y ejecutar capacitaciones permanentes de concientización a los empleados de la comuna para mejorar la atención a los vecinos con la participación cívica en su distrito y para el caso de San Isidro solo una capacitación trimestral a fin de mantener los niveles de atención.



## Referencias

- Aguilar, M. y Bleda, J. (2018). El modelo de participación ciudadana en salud en Puertollano (España): más allá de la voluntad política y del empoderamiento ciudadano. *Revista Crítica de Ciências Sociais*, (117), 123-144. DOI: 10.4000 / rccs.8293. ISSN 2182-7435. <https://dx.doi.org/10.4000/rccs.8293>.
- Andrade, L., Sena, E. & Jesus, I. (2014). The experience of others and becoming a senior citizen. *Revista Gaúcha de Enfermagem*, 35(2), 14-19. <https://doi.org/10.1590/1983-1447.2014.02.41792>.
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación*, 6º Edición ampliada y corregida. Editorial Episteme C.A. Venezuela. ISBN: 980-07-8529-9.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. Tercera edición, Pearson Educación de Colombia Ltda. ISBN versión impresa: 978-958-699-128-5.
- Bernardes, C. & Bandeira, C. (2016). Information vs Engagement in parliamentary websites – a case study of Brazil and the UK. *Revista de Sociologia e Política*, 24(59), 91-107. <https://doi.org/10.1590/1678-987316245905>.
- Cabrera, M., García, Luz., Hernández, O. & Suárez, L. (2016). Measurement of Social Capital through Data Mining Techniques at Universidad ECCI. *Tecciencia*, 11(21), 25-32. <https://dx.doi.org/10.18180/tecciencia.2016.21.5>.
- Canto, M. (2005). *Derechos de ciudadanía. Responsabilidad del estado*. Icaria editorial S.A. Barcelona, ISBN 84-7426-802-8.
- Carnovale, N. y Beretta, D. (2019). Participación ciudadana a nivel subnacional: La construcción de planes urbanos locales en el Área Metropolitana de Rosario. *Temas y Debates*, (38), 151-167. ISSN 1853-984X. [http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1853-984X2019000200006&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1853-984X2019000200006&lng=es&tlng=es).

- Carrasco, S. (2019). Implementación de mecanismos de participación ciudadana en los gobiernos locales en Chile: el caso del municipio de Santiago. *Revista iberoamericana de estudios municipales*, (19), 59-88. DOI: 10.4067 / S0719-17902019000100059. ISSN 0719-1790. <https://dx.doi.org/10.4067/S0719-17902019000100059>.
- Castro, R. (2019). «Quería probar que puedo hacer tendencia»: activismos ciudadanos online y prácticas políticas en el Perú. *Anthropologica*, 37(42), 177-200. DOI: 10.18800/anthropologica.201901.008. ISSN 0254-9212. <https://dx.doi.org/10.18800/anthropologica.201901.008>.
- Cervia, S. (2018). Citizen Engagement and the Challenge of Democratizing Health: An Italian Case Study. *Revista Crítica de Ciências Sociais*, (117), 145-166. <https://dx.doi.org/10.4000/rccs.8309>.
- Cortes, S. & Gugliano, A. (2010). Between neo-corporatists and deliberationists: an interpretation on the paradigms for analysis of participatory forums in Brazil. *Sociologias*, 5(se), 00. Retrieved July 10, 2020, from [http://socialsciences.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1517-45222010000100002&lng=en&tlng=en](http://socialsciences.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1517-45222010000100002&lng=en&tlng=en).
- Crespo, C. (2019). El disenso en los procesos de participación ciudadana. El rescate de espacios públicos como contexto. *Bitácora Urbano Territorial*, 29(3), 101-108. DOI: 10.15446 / bitácora.v29n3.70146. ISSN 0124-7913. <https://dx.doi.org/10.15446/bitacora.v29n3.70146>.
- Cunha, D., Marques, J., De Resende, J., De Falco, P., De Souza, C. & Loiselle, S. (2017). Citizen science participation in research in the environmental sciences: key factors related to projects' success and longevity. *Anais da Academia Brasileira de Ciências*, 89(3, Suppl. ), 2229-2245. Epub June 29, 2017. <https://doi.org/10.1590/0001-3765201720160548>.

- Del Carmen, J. (2019) Lineamientos y estrategias para mejorar la calidad de la atención en los servicios de salud. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Pública*, 36 (2). 288-295. DOI: 10.17843 / rpmesp.2019.362.4449.  
<https://doi.org/10.17843/rpmesp.2019.362.4449>. ISSN 1726-4642.
- Díaz, A. (2017). Participación ciudadana en la gestión y en las políticas públicas. *Gestión y política pública*, 26(2), 341-379. ISSN 1405-1079.  
[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1405-10792017000200341&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-10792017000200341&lng=es&tlng=es).
- Dietrichson, A. (2019). *Métodos Cuantitativos*. <https://bookdown.org/dietrichson/metodos-cuantitativos/>
- Echevarría, H. (2016). *Los diseños de investigación cuantitativa en psicología y educación*. 1ª edición, Editora Unirio. Universidad Nacional de Río Cuarto, Córdoba, Argentina. ISBN: 978-987-688-166-1.
- Felipe, I. & Ferreira, B. (2020). Determinants of the success of equity crowdfunding campaigns. *Revista Contabilidade & Finanças, Epub May 11, 2020*.  
<https://doi.org/10.1590/1808-057x202010460>.
- Ferreira, G. & Farias, J. (2018). The Motivation to Participate in Citizen-Sourcing and Hackathons in the Public Sector. *BAR - Brazilian Administration Review*, 15(3), e180006. Epub October 08, 2018. <https://doi.org/10.1590/1807-7692bar2018180006>.
- García, H. y Matus, J. (2013). *Estadística descriptiva e inferencial*, Colegio de Bachilleres de Ciudad de México, CDMX.
- Hernández, B. y Huepe, C. (2019). Participación ciudadana en Políticas Públicas de Energía: reflexiones para un Chile energéticamente sustentable. *Polis (Santiago)*, 18(53), 220-255. DOI: 10.32735 / s0718-6568 / 2019-n53-1390. ISSN 0718-6568. <https://dx.doi.org/10.32735/s0718-6568/2019-n53-1390>.

- Hernández, R., Fernández, R. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (Sexta edición). México D.F.; Mc Graw Hill. Interamericana. ISBN: 978-1-4562-2396-0.
- Herrera, C. & González, J. (2020). Proposal for the Evaluation of Open Data Portals. *Revista Facultad de Ingeniería*, 29(54), e10194. Epub January 30, 2020. <https://dx.doi.org/10.19053/01211129.v29.n0.2020.10194>.
- Hojda, A., Dallabona, T., & Simão, M. (2019). Building a smart city with trust: the case of ‘156 central’ of Curitiba-Brazil. *Economía, sociedad y territorio*, 19(60), 79-108. <https://dx.doi.org/10.22136/est20191298>.
- Jiménez, J. (2007). (I)literate Identities in Adult Basic Education: A Case Study of a Latino Woman in an ESOL and Computer Literacy Class. *Colombian Applied Linguistics Journal*, (9), 25-43. Retrieved July 10, 2020, from [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0123-46412007000100003&lng=en&tlng=en](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-46412007000100003&lng=en&tlng=en).
- Landeau, R. (2007). *Elaboración de Trabajos de Investigación*. (Primera edición). Editorial Alfa de Caracas, ISBN 980-354-214-1.
- Larsson, S. (2014). Facts and feelings in comment threads: An exploration of grass-roots writers’ norms for online political discussion. *Observatorio (OBS\*)*, 8(4), 39-54. Recuperado em 10 de julho de 2020, de [http://www.scielo.mec.pt/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1646-59542014000400003&lng=pt&tlng=en](http://www.scielo.mec.pt/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1646-59542014000400003&lng=pt&tlng=en).
- Linares, A. (2020). Participación ciudadana en los medios estatales de Argentina durante el kirchnerismo: un acercamiento a las dinámicas para la toma de decisiones y la planificación. *CS*, (30), 197-227. DOI: 10.18046 / recs.i30.3094. ISSN 2011-0324. <https://dx.doi.org/10.18046/recs.i30.3094>.

- López, P. y Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. 1<sup>o</sup> Edición, Bellaterra (Cerdanyola del Valle), Universitat Autònoma de Barcelona. <http://ddd.uab.cat/record/129382>.
- Matos, A. y Serapioni, M (2017). El desafío de la participación ciudadana en los sistemas de salud en el sur de Europa: una revisión de la literatura. *Cuadernos de Salud pública [en línea]*. 2017, 33 (1). DOI: 10.1590 / 0102-311x00066716. ISSN 1678-4464. <https://doi.org/10.1590/0102-311X00066716>.
- Maya, I., Holgado, D., Márquez, E. & Santolaya, F. (2018). The Community Role of Schools in Jicamarca and Villa El Salvador (Peru): *Crosscutting Behavior Settings in Personal Networks*. *Psychosocial Intervention*, 27(1), 1-11. <https://dx.doi.org/10.5093/pi2018a3>.
- Mchunu, GG. (2009). The levels of Community Involvement in Health (CIH): A case of rural and urban communities in KwaZulu-Natal. *Curationis*, 32(1), 4-13. Retrieved July 10, 2020, from [http://www.scielo.org.za/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2223-62792009000100001&lng=en&tlng=en](http://www.scielo.org.za/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-62792009000100001&lng=en&tlng=en).
- Meneses, J., Rodríguez, D., Fábregues, S. y Heléne, M. (2016). *Técnicas de Investigación social y educativa*. Primera edición, Editorial UOC, ISBN: 978-84-9116-326-8.
- Moreno, A. & Aguirre, E. (2018). Social Responsibility Practice Diagnosis applied to the Universidad del Valle- Northern Facility. Period 2014-2015. *Cuadernos de Administración (Universidad del Valle)*, 34(62), 66-81. <https://dx.doi.org/10.25100/10.25100/cdea.2018v34n62.6128>.
- Muñoz, W. (2018). La participación ciudadana en Chile. El caso de los Consejos Comunales de la Sociedad Civil en la región del Biobío. *Espiral (Guadalajara)*, 25(73), 203-231. DOI: 10.32870. ISSN 1665-0565. <https://dx.doi.org/10.32870/espiral.v25i73.7006>.

- Mussi, A. (2018). Contemporary urban planning: the importance and consequences of citizen participation in the processes and decisions about urban space. *Interações (Campo Grande)*, 19(4), 699-712. <https://doi.org/10.20435/inter.v19i4.1805>.
- Nieto, F. y Somuano, F. (2020). Participar o no participar: análisis tipológico de la participación ciudadana de los mexicanos. *Revista de ciencia política (Santiago)*, 40(1), 49-72. DOI: 10.4067 / S0718-090X2020000100049. ISSN 0718-090X. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-090X2020000100049>.
- Ordóñez, J. (2019). Participación ciudadana y acción gubernamental: una curva de indiferencia para la seguridad pública en México. *Espiral (Guadalajara)*, 26(76), 97-132. DOI: 10.32870 / eees.v26i76.6791. ISSN 1665-0565. <https://dx.doi.org/10.32870/eees.v26i76.6791>.
- Paijmans, D., Rose, S., & Oschadleus, H. (2019). Using large-scale citizen science ringing data as a means of calculating maximum longevity in birds. *Bothalia - African Biodiversity & Conservation*, 49(1), 1-15. <https://dx.doi.org/10.4102/abc.v49i1.2389>.
- Pérez, M. (2019). La participación ciudadana de los movimientos socioambientales en América Latina. *Revista Colombiana de Sociología*, 42(1), 135-156. DOI: 10.15446. ISSN 0120-159X. <https://dx.doi.org/10.15446/rcs.v42n1.73023>.
- Ramírez, J. (2013). *La Participación ciudadana en la democracia*. Instituto Electoral y de participación ciudadana del estado de Jalisco, México.
- Ricoy, C. (2006). Contribución sobre los paradigmas de investigación. *Revista do Centro de Educação*, vol. 31, núm. 1, 2006, pp. 11-22. Universidade Federal de Santa Maria, RS, Brasil. ISSN: 0101-9031. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=117117257002>.

- Rojas, J. (2017). CITIZEN PARTICIPATION, QUALITY OF LIFE AND TERRITORIAL TRANS-REGIONAL JUSTICE: A SOCIAL BASIS FOR COMMON GOOD. *Ambiente & Sociedade*, 20(1), 21-42. <https://doi.org/10.1590/1809-4422asocex0001v2012017>.
- Ruiz, J. (2018). La Participación Ciudadana en la Ampliación de los Derechos Civiles en Nuevo León. El Caso de Proyecto Litiga. Trayectorias. *Revista de ciencias sociales de la Universidad Autónoma de Nuevo León*, 20(46), 42-65. ISSN 2007-1205. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2007-12052018000100042&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-12052018000100042&lng=es&tlng=es)
- Sánchez, H., Reyes, C., y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Lima: Universidad Ricardo Palma. Obtenido de <http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1480/libro-manual-determinos-en-investigacion.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Stickney, M. (2008). Building bridges, fording streams, reaching agreement in the Lake Champlain basin: Alternatives to legislation and regulation rooted in citizen and science-based approaches to inspire watershed protection. *Water SA*, 34(4), 468-475. Retrieved July 10, 2020, from [http://www.scielo.org.za/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1816-79502008000400007&lng=en&tlng=en](http://www.scielo.org.za/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1816-79502008000400007&lng=en&tlng=en).
- Tejada, D. (2018). La historia de la Conferencia de Alma Ata. *Revista Peruana de Ginecología y Obstetricia*, 64(3), 361- 366. DOI: 10.31403. ISSN 2304-5132. <https://dx.doi.org/https://doi.org/10.31403/rpgo.v64i2098>.
- Valderrama, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica: Cuantitativa, Cualitativa y Mixta*. Quinta reimpresión. Editorial San Marcos.
- Valdiviezo, M. (2013). *La participación ciudadana en el Perú y los principales mecanismos para ejércela*. *Gestión Pública y Desarrollo*. [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4\\_uibd.nsf/10CB865461FC9E2605257CEB00026E67/\\$FILE/revges\\_1736.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/10CB865461FC9E2605257CEB00026E67/$FILE/revges_1736.pdf).

- Van Son, L. (2004). Grab That Mike: communicative issues in French Talk Show. *DELTA: Documentação de Estudos em Lingüística Teórica e Aplicada*, 20(2), 197-210. <https://doi.org/10.1590/S0102-44502004000200001>.
- Vergara, S. y Hevia, F. (2012). Para medir la participación: Construcción y validación del Cuestionario Conductas de Participación (CCP). *Revista mexicana de ciencias políticas y sociales*, 57(215), 35-67. ISSN 0185-1918. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-19182012000200002&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-19182012000200002&lng=es&tlng=es).



# **Anexos**

ANEXO 1 Matriz de Consistencia					
Título: Estudio comparativo de la Participación Ciudadana en dos Municipios Limeños, Año 2020.					
Autora: Inés Mayola Santos Eulogio.					
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE E INDICADORES		
<b>Problema General</b>  ¿Existen diferencias respecto a la participación ciudadana en dos municipios limeños, año 2020?  <b>Problema Específico 1</b>  ¿Existen diferencias respecto a la dimensión electoral en dos municipios limeños, año 2020?	<b>Objetivo General</b>  Determinar si existen diferencias respecto a la participación ciudadana en dos municipios limeños, año 2020.  <b>Objetivo Específico 1</b>  Determinar si existen diferencias en la dimensión electoral en dos municipios limeños, año 2020.	<b>Hipótesis General</b>  Existen diferencias significativas respecto a la participación ciudadana en dos municipios limeños, año 2020.  <b>Hipótesis Específica 1</b>  Existen diferencias significativas en la dimensión electoral en dos municipios limeños, año 2020.	Variable (X): Participación Ciudadana.		
			Dimensi ones	Indicadores	Nivel de rang o
			Electoral	-Propuestas de los candidatos. -Antecedentes de los candidatos. -Postular al comité de vigilancia. -Postular a la alcaldía. -Colabora con dinero a un partido. -Líder de un movimiento. -Informarse antes de votar.	1 - 11
			Opinativa	-Libro de reclamaciones. -Mal servicio. -Fuera de horario. -Ruido hasta altas horas. -Queja a serenazgo. -Central de emergencias.	Escala: Ordinal Politómica.  Nunca 1 Casi Nunca 2 Algunas veces 3 Casi siempre 4 Siempre 5

<p><b>Problema Específico 2</b></p> <p>¿Existen diferencias respecto a la dimensión opinativa en dos municipios limeños, año 2020?</p>	<p><b>Objetivo Específico 2</b></p> <p>Determinar si existen diferencias en la dimensión opinativa en dos municipios limeños, año 2020.</p>	<p><b>Hipótesis Específico 2</b></p> <p>Existen diferencias significativas en la dimensión opinativa en dos municipios limeños, año 2020.</p>	Asociativa	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Charlas municipales.</li> <li>-Prevención de salud.</li> <li>-Simulacros de sismos.</li> <li>-Primeros auxilios.</li> <li>-Limpieza pública.</li> <li>-Difusión de cursos</li> <li>-Izamiento de bandera.</li> </ul>	18 – 23		
			Cívica	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Áreas verdes.</li> <li>-Basura en tachos.</li> <li>-Donaciones de alimentos.</li> <li>-Donaciones de dinero.</li> <li>-Adultos mayores.</li> <li>-Posta médica.</li> <li>-Actividades cívicas.</li> <li>-Personas con discapacidad.</li> <li>-Educación vial.</li> <li>-Talleres de capacitación.</li> <li>-Promoción del deporte.</li> <li>-Reuniones de padres de familia.</li> </ul>	24- 35		
<p><b>Problema Específico 3</b></p> <p>¿Existen diferencias respecto a la dimensión asociativa en dos municipios limeños, año 2020?</p>	<p><b>Objetivo Específico 3</b></p> <p>Determinar si existen diferencias en la dimensión asociativa en dos municipios limeños, año 2020.</p>	<p><b>Hipótesis Específica 3</b></p> <p>Existen diferencias significativas en la dimensión asociativa en dos municipios limeños, año 2020.</p>					
<p><b>Problema Específico 4</b></p> <p>¿Existen diferencias respecto a la dimensión cívica en dos municipios limeños, año 2020?</p>	<p><b>Objetivo Específico 4</b></p> <p>Determinar si existen diferencias en la dimensión cívica en dos municipios limeños, año 2020.</p>	<p><b>Hipótesis Específica 4</b></p> <p>Existen diferencias significativas en la dimensión cívica en dos municipios limeños, año 2020.</p>					

MÉTODOS	POBLACIÓN	TÉCNICA E INSTRUMENTO	MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS								
<p>A través de la estadística descriptiva según García y Matus (2013), también la estadística inferencial según Hernández, Fernández y Baptista (2014).</p> <div> <div> <div>M1 → O1x</div> <div>Donde</div> <div>M1</div> <div>grupos de</div> </div> <div> <div>:</div> <div>y</div> <div>comparación</div> </div> </div> <div> <div>M2</div> <div>O1</div> <div>observaciones</div> </div> <div> <div>y</div> <div>O2</div> <div>x</div> <div>Variable</div> <div>única</div> </div> <p>Fuente: Diseño de Investigación (Arias, 2012)</p> <p><b>METODO:</b> Hipotético cuantitativo, estadístico deductivo.</p>	<p><b>POBLACIÓN:</b> 80 trabajadores municipales</p> <table> <tr> <th>Municipalidad</th> <th>Número de encuestados</th> </tr> <tr> <td>La Molina</td> <td>35</td> </tr> <tr> <td>San Isidro</td> <td>45</td> </tr> <tr> <td>TOTAL</td> <td>80</td> </tr> </table> <p>En esta investigación no se cuenta con muestra ni muestreo.</p>	Municipalidad	Número de encuestados	La Molina	35	San Isidro	45	TOTAL	80	<p><b>VARIABLE: PARTICIPACIÓN CIUDADANA.</b></p> <p>Técnica: Encuesta. Instrumento: Cuestionario.</p> <p>Encuesta de Participación Ciudadana Estructura: Está conformada por 35 ítems.</p> <p>Las dimensiones que miden el inventario:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Electoral.</li> <li>- Opinativa.</li> <li>- Asociativa.</li> <li>- Cívica.</li> </ul>	<p><b>DESCRIPTIVA</b> Se utilizarán tablas de frecuencias y gráficos estadísticos con gráficos de barra.</p> <p><b>INFERENCIAL</b> Se utilizó el estadístico de prueba de U de Mann-Whitney.</p>
Municipalidad	Número de encuestados										
La Molina	35										
San Isidro	45										
TOTAL	80										

## Anexo 2

### Cuestionario

El presente instrumento tiene como finalidad diagnosticar la Participación Ciudadana en su municipio, por lo que agradeceremos contestar todos los ítems con la mayor sinceridad posible, para ello lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad, marcando una alternativa correspondiente de la columna de respuestas.

Nunca	Casi Nunca	Algunas Veces	Casi Siempre	Siempre
1	2	3	4	5

N°	Ítems	Respuesta				
		Escala				
	<b>Dimensión 1: Electoral</b>	1	2	3	4	5
1	Para ir a sufragar en las elecciones de las juntas vecinales se informa de las propuestas de los candidatos.					
2	Para participar en las elecciones del comité de defensa civil se informa de los antecedentes de los candidatos.					
3	Le entusiasma la idea de postular al comité de vigilancia del presupuesto participativo del distrito.					
4	Le entusiasma la idea de postular a la alcaldía de su distrito.					
5	¿Participa como personero o representante de un partido político?					
6	¿Colabora con dinero para un partido o movimiento político?					
7	¿Participa como líder de un movimiento político o partido?					
8	Considera que el electorado debe informarse antes de ir a votar en las elecciones presidenciales.					
9	Considera que el electorado debe informarse antes de ir a votar en las elecciones del congreso de la república.					
10	Considera que el electorado debe informarse antes de ir a votar en las elecciones regionales.					
11	Considera que el electorado debe informarse antes de ir a votar en las elecciones municipales.					
	<b>Dimensión 2: Opinativa</b>					
12	Presenta su queja a una institución usando el libro de reclamaciones.					
13	Manifiesta su molestia al recibir un mal servicio de una empresa de servicio público.					
14	Cuando una obra de construcción trabaja fuera de horario habitual, expresa su queja a serenazgo.					
15	Cuando en una vivienda vecina hacen ruido hasta altas horas de la madrugada, expresa su queja a serenazgo.					

16	Cuando en las calles del distrito observa personas tomando licor, expresa su queja a serenazgo.					
17	Cuando observa un accidente automovilístico en las calles del distrito llama a la central de emergencias.					
	<b>Dimensión 3: Asociativa</b>					
18	Participa en charlas municipales sobre prevención en salud.					
19	Participa en la oficina en los simulacros de sismos que organiza el área de defensa civil.					
20	Participa en la oficina en la brigada de primeros auxilios.					
21	Ha tenido contacto con juntas vecinales para atender quejas sobre limpieza pública.					
22	Participa en actividades de difusión de cursos gratuitos por parte de la municipalidad.					
23	Participa en la ceremonia de izamiento de bandera en las fechas cívicas.					
	<b>Dimensión 4: Cívica</b>					
24	Cuida las áreas verdes del distrito.					
25	Coloca la basura en los tachos del distrito.					
26	Realiza donaciones de alimentos a los asentamientos humanos.					
27	Realiza donaciones de dinero a alguna asociación civil sin fines de lucro para apoyar a los más necesitados.					
28	Participa apoyando programas en favor de los adultos mayores.					
29	Participa apoyando a la posta médica del distrito.					
30	Participa en las actividades cívicas realizadas por la municipalidad.					
31	Participa en acciones de apoyo para la movilidad de personas con discapacidad del distrito.					
32	Participa en acciones de educación vial a los ciclistas del distrito.					
33	Participa en acciones de apoyo en talleres de capacitación juvenil a adolescentes del último año escolar de escuelas públicas del distrito.					
34	Organiza eventos de promoción de deporte en el distrito.					
35	Participa en las reuniones de padres de familia en las instituciones educativas de sus menores hijos.					

### Anexo 3

#### Confiabilidad del Instrumento

*Estadística de fiabilidad de la variable Participación Ciudadana*

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
.957	35

Anexo 4

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Electoral							
1	Para ir a sufragar en las elecciones de las juntas vecinales se informa de las propuestas de los candidatos.							
2	Para participar en las elecciones del comité de defensa civil se informa de los antecedentes de los candidatos.							
3	Le entusiasma la idea de postular al comité de vigilancia del presupuesto participativo del distrito.							
4	Le entusiasma la idea de postular a la alcaldía de su distrito.							
5	Participa como personero o representante de un partido político.							
6	Colabora con dinero para un partido o movimiento político.							
7	Participa como líder de un movimiento político o partido.							
8	Considera que el electorado debe informarse antes de ir a votar en las elecciones presidenciales.							
9	Considera que el electorado debe informarse antes de ir a votar en las elecciones del congreso de la república.							
10	Considera que el electorado debe informarse antes de ir a votar en las elecciones regionales.							



11	Considera que el electorado debe informarse antes de ir a votar en las elecciones municipales.							
	DIMENSIÓN 2: Opinativa	Si	No	Si	No	Si	No	
12	Presenta su queja a una institución usando el libro de reclamaciones.							
13	Manifiesta su molestia al recibir un mal servicio de una empresa de servicio público.							
14	Cuando una obra de construcción trabaja fuera de horario habitual, expresa su queja a serenazgo.							
15	Cuando en una vivienda vecina hacen ruido hasta altas horas de la madrugada, expresa su queja a serenazgo.							
16	Cuando en las calles del distrito observa personas tomando licor, expresa su queja a serenazgo.							
17	Cuando observa un accidente automovilístico en las calles del distrito llama a la central de emergencias.							
	DIMENSIÓN 3: Asociativa	Si	No	Si	No	Si	No	
18	Participa en charlas municipales sobre prevención en salud.							
19	Participa en la oficina en los simulacros de sismos que organiza el área de defensa civil.							
20	Participa en la oficina en la brigada de primeros auxilios.							
21	Ha tenido contacto con juntas vecinales para atender quejas sobre limpieza pública.							

22	Participa en actividades de difusión de cursos gratuitos por parte de la municipalidad.							
23	Participa en la ceremonia de izamiento de bandera en las fechas cívicas.							
	DIMENSIÓN 4: Cívica	Si	No	Si	No	Si	No	
24	Cuida las áreas verdes del distrito.							
25	Coloca la basura en los tachos del distrito.							
26	Realiza donaciones de alimentos a los asentamientos humanos.							
27	Realiza donaciones de dinero a alguna asociación civil sin fines de lucro para apoyar a los más necesitados.							
28	Participa apoyando programas en favor de los adultos mayores.							
29	Participa apoyando a la posta médica del distrito.							
30	Participa en las actividades cívicas realizadas por la municipalidad.							
31	Participa en acciones de apoyo para la movilidad de personas con discapacidad del distrito.							
32	Participa en acciones de educación vial a los ciclistas del distrito.							

33	Participa en acciones de apoyo en talleres de capacitación juvenil a adolescentes del último año escolar de escuelas públicas del distrito.							
34	Participa en acciones de apoyo en talleres de capacitación juvenil a adolescentes del último año escolar de escuelas públicas del distrito.							
35	Participa en las reuniones de padres de familia en las instituciones educativas de sus menores hijos.							

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** \_\_\_\_\_

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable** [    ]      **Aplicable después de corregir** [    ]      **No aplicable** [    ]

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr/ Mg: ..... **DNI:** .....

**Especialidad del validador:** .....

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de.....del 2020.

-----  
**Firma del Experto Informante.**

## Anexo 5: Resultados estadísticos de la variable y sus respectivas dimensiones

### Estadísticos de prueba<sup>a</sup>

	VAR
U de Mann-Whitney	2.000
W de Wilcoxon	632.000
Z	-7.623
Sig. asintótica(bilateral)	.000

a. Variable de agrupación: GRUPO

### Estadísticos de prueba<sup>a</sup>

	D1
U de Mann-Whitney	28.500
W de Wilcoxon	658.500
Z	-7.384
Sig. asintótica(bilateral)	.000

a. Variable de agrupación: GRUPO

### Estadísticos de prueba<sup>a</sup>

	D2
U de Mann-Whitney	.000
W de Wilcoxon	630.000
Z	-7.712
Sig. asintótica(bilateral)	.000

a. Variable de agrupación: GRUPO

### Estadísticos de prueba<sup>a</sup>

	D3
U de Mann-Whitney	33.500
W de Wilcoxon	663.500
Z	-7.353
Sig. asintótica(bilateral)	.000

a. Variable de agrupación: GRUPO

### Estadísticos de prueba<sup>a</sup>

	D4
U de Mann-Whitney	10.000
W de Wilcoxon	640.000
Z	-7.562
Sig. asintótica(bilateral)	.000

a. Variable de agrupación: GRUPO